

## RECENSIONES

ANTONIO MOLINER PRADA

SOBOUL, A., *Comprender la Revolución francesa*, Edit. Crítica, Barcelona, 1983, 361 páginas.

El análisis de la Revolución francesa es un tema clave para interpretar la historia contemporánea. Y como todo acontecimiento importante, cada generación de historiadores descubre e investiga, según sus experiencias vividas, nuevos enfoques y aspectos hasta entonces desconocidos. La historia, en este sentido, es un reposado diálogo entre el presente y el pasado y, por ello, se reinterpreta continuamente.

La Revolución francesa significó la liquidación del Antiguo Régimen de una forma revolucionaria, al ser inviable un compromiso entre la burguesía y al aristocracia, como en el caso inglés. Por ello, es considerada como modelo de revolución burguesa. Su motor fue la pequeña y mediana burguesía, es decir, los pequeños y medianos productores artesanos y campesinos independientes. La abolición del feudalismo y del régimen señorial supuso un punto de partida de la sociedad capitalista y del sistema liberal francés. Pero al mismo tiempo la Revolución fue también una revuelta campesina y popular, cuyos intereses dis- taban mucho de los de la burguesía.

Todos los historiadores conocemos la personalidad de Albert Soboul: catedrático de Historia de la Revolución Francesa en la Sorbona, director del Instituto de Historia de la Revolución Francesa de la Universidad de París I-Sorbona y de la Sociedad de Estudios Robespierristas y miembro de la Comisión Internacional de Historia de la Revolución Francesa, constituida en 1975 en el Congreso Internacional de Ciencias Históricas.

Soboul, seguidor de la interpretación socialista de la Revolución, cuyos máximos representantes han sido J. Jaurès, A. Mathiez y G. Lefebvre —su maestro—, tiene el acierto de haber dado a su estudio un enfoque social, iluminando muchos aspectos oscuros a la luz del examen de las relaciones de producción y de los antagonistas sociales, y de haber construido una historia vista desde abajo. Entre sus dilatadas publicaciones mencionamos las siguientes:

*1789. L'an Un de la liberté*, París, 1939 (3.<sup>a</sup> ed. 1973).

«Les institutions républicaines de Saint-Just, d'après les manuscrits de la Bibliothèque Nationale», *AHRE*, 1948.

«La communauté rurale à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle», en *Le Mois d'Ethnographie Française* (abril, 1950).

*Les papiers des sections de Paris (1789, an IV), répertoire sommaire*, 1950.

«Problèmes du travail en l'an II», en *Annales Historiques de la Révolution Française*, 28 (1956), págs. 236-254. (Este artículo se recoge en el capítulo VI del libro que reseñamos.)

«Sentiment religieux et cultes populaires pendant la Révolution», en *Annales Historiques de la Révolution Française*, 29 (1957) págs. 193-213. (Este artículo se recoge en el capítulo IX del libro que reseñamos.)

*Les campagnes montpelliéraines à la fin de l'Ancien Régime: Propriété et cultures d'après le compoix*, París, 1958.

«Robespierre et la formation du gouvernement révolutionnaire (27 juillet - 10 octobre 1793)», en *Rev. Hist. mod. contemporaine*, 5 (1958), págs. 283-294.

*Les soldats de l'an II*, París, 1959.

*Précis d'Histoire de la Révolution Française*, París, 1962. (Traducido al castellano *La revolución francesa*, Tecnos, Madrid, 1972.)

*La Révolution française*, 2 vols., París, 1964.

- Paysans, sans-culottes et jacobins*, París, 1964. (Traducido al castellano *La crisis del Antiguo Régimen*, Edit. Fundamentos, Madrid, 1971, 2 vols.)
- Inventaire des manuscrits et imprimés de Babeuf*, París, 1966. (En colaboración con A. Saita y V. M. Daline.)
- «Description et mesure en histoire sociale», en *L'histoire sociale, Sources et méthodes*, París, 1967.
- Le Directoire et le Consulat*, París, 1967 (2.<sup>a</sup> ed., 1972).
- «La Révolution française et la féodalité. Notes sur le prélèvement féodal» en *Revue historique*, núm. 487 (1968).
- «Survivances féodales dans la société rurale du XX<sup>e</sup> siècle», en *Annales E. S. C.* (1968), núm. 5.
- Les sans-culottes parisiens en l'an II. Mouvement populaire et gouvernement révolutionnaire (1793-1794)*, 1958. (Éditions du Seuil, 2.<sup>a</sup> ed. 1968).
- «Im Lichte von 1789. Theoretische Probleme der bürgerlichen Revolution», en *Studien zur vergleichenden Revolutionsgeschichte, 1500-1917*, Akademie-Verlag, Berlín, 1974, páginas 199-216.
- La Révolution française dans l'histoire du monde contemporain. Étude comparative*, Darnstadt, 1973.
- «L'historiographie classique de la Révolution française. Sur des controverses récents», en *La Pensée*, 177 (sept.-oct. 1974), págs. 40-58. (Traducción castellana en *Las revoluciones burguesas*, Edit. Crítica, 1983, págs. 160-189.)
- «La fondation Basso et Histoire de la Révolution française», en *Annali della Fondazione Lelio e Lisli Basso-Isocco*, tomo I, Roma, 1975.
- «Napoléon, le héros, la légende et l'histoire» en *La Pensée*, février 1969.
- La I République, 1792*, París, 1968.
- Le Premier Empire*, París, 1973.

«L'Espagne face à Napoléon: Une Révolution manquée?» en *La invasió Napoleònica. Economia, cultura i societat*, Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, 1981, páginas 185-198.

«À propos d'une Thèse récente. Sur le mouvement paysan dans la Révolution française», en *Annales Historiques de la Révolution française*, 45 (1975), págs. 85-101.

*La Révolution française*, P. U. F., 1981.

*Problèmes paysans de la révolution 1789-1848*, París, 1976. (Traducido al castellano *Problemas campesinos de la revolución 1789-1848*, Siglo XXI, Madrid, 1980.)

«Propriété foncière et conditions de terres dans l'Europe napoléonienne. Le cas de la France», *Com. Int. des Soc. Hist.*, XV<sup>e</sup> Congrès Int. de Sc. Hist. Rapports, III, Bucarest, 1980.

La obra que reseñamos apareció en francés en 1981 con el título de «Comprendre la révolution. Problèmes politiques de la révolution française». El autor recoge en este libro una serie de estudios dispersos publicados entre los años 1954 y 1978 en diversas revistas especializadas, que posibilitan tener una imagen global, política, de la Revolución. Frente a la tesis de F. Furet y D. Richet, que ven en la «revolución burguesa» de las élites ilustradas el principal contenido de la Revolución y en las revueltas de los sans-culottes y campesinos un simple patinazo («dérapage»), Soboul insiste en que la Revolución francesa constituye un solo bloque, antifeudal y burgués, a través de muy diversas peripecias. En tal sentido, como señala en la dedicatoria rebatiendo la citada tesis, «no basta pensar en la revolución. Es menester comprenderla».

El libro contiene 14 artículos que permiten profundizar en cuestiones tan importantes de la Revolución como el análisis de las clases y grupos que participaron, la condición social de los sans-culottes, su posición respecto al capital comercial y su papel en el movimiento revolucionario, los problemas del trabajo, salarios y del estado revolucionario, el origen social de los seguidores de Babeuf, el sentimiento religioso y los cultos populares introducidos, el papel de los curas y de las mujeres mili-

tantes, la moderna idea de patria y de nación, los problemas regionales, la actitud ante las lenguas locales, etcétera. Tales temas quedan enmarcados en dos estudios principales, uno dedicado a analizar la función histórica del absolutismo (el «mito del absolutismo») y el otro sobre la influencia de la Revolución en el mundo contemporáneo.

El análisis de las clases y grupos que participaron en la Revolución es un tema en el que, a nuestro juicio, profundiza más el autor. Subraya no sólo los antagonismos propios de la sociedad del Antiguo Régimen (estamentos privilegiados, tercer estado), sino también la complejidad de los antagonismos sociales complementarios, como por ejemplo, en la revolución burguesa, los sans-culottes, o la fracción de la burguesía integrada dentro de la estructura económico-social tradicional. Los sans-culottes constituyen el partido más avanzado de la revolución, practicaron la democracia directa y concibieron la soberanía popular en sentido total, de manera diferente a la burguesía. Sin embargo, este grupo, aunque era hostil al capitalismo, estaba ligado al orden burgués porque aspiraba en el fondo a ser propietario de sus campos o talleres, si no lo era aún. Al mismo tiempo señala también el papel del campesinado en la Revolución, reivindicado en primer lugar por G. Lefebvre.

A través de las páginas de este libro, Albert Soboul plantea una serie de cuestiones del máximo interés para comprender el fenómeno de la Revolución. ¿Hubo descristianización en el curso de los diez años de la Revolución, o los cultos introducidos son nuevas formas de sectas, a través de las cuales se regenera la religión tradicional? ¿Cuál fue la participación de las mujeres en el movimiento general de la Revolución? ¿Quiénes eran los curas revolucionarios, hombres de fe y de acción que tenían experiencia directa de las necesidades, reivindicaciones y problemas de los campesinos e intentaron practicar la democracia directa? ¿Cómo se organizó el estado revolucionario? ¿Movimiento y dictadura popular de masa, u organización de un partido revolucionario? ¿Qué utilización política se hacía del particularismo ligüístico? ¿Qué clase social utilizaba las lenguas regionales o los dialectos locales? ¿Qué realidades sociales se esconden tras la noción de «patria» y «nación» a lo largo del proceso revolucionario?

A su juicio, la Revolución abrió tres vías al porvenir: la de la igualdad de derechos (burguesía), la de la igualdad de goces (pequeños propietarios) y la igualdad perfecta (Babeuf). Por todo ello la Revolución francesa ha tenido y tiene tanta resonancia en la conciencia de los hombres de nuestro siglo, que anhelan la igualdad, la justicia y la libertad: «La igualdad en la libertad; ideal jamás alcanzado, pero siempre perseguido, que nunca dejará de inflamar el corazón de los hombres» (pág. 161).

La Revolución francesa, como fenómeno total, resultado de un proceso que engloba todos los aspectos de la evolución histórica, siempre planteará serios interrogantes a cada generación de historiadores: «L'histoire de la Révolution française ne sera jamais achevée ni jamais totalement écrite. De génération en génération, à mesure que se déroulera l'histoire qu'elle a rendu possible, elle ne cessera pas de susciter la réflexion des hommes, et aussi leur enthousiasme.» (Prólogo a la 2.<sup>a</sup> edición de *Les sans culottes*, 1968.)

Albert Soboul falleció en septiembre de 1982. Hombre comprometido con su tiempo e incansable investigador y maestro, nos ha legado una serie de estudios básicos para comprender la historia de la Revolución francesa. Sirvan estas líneas como homenaje al ilustre historiador francés desaparecido.

DÉROZIER, A.; GIL NOVALES, A.; AYMES, J. R.; FUENTES, J. F., y otros, *Revisión de Larra (¿Protesta o revolución?)*, Centre de recherches d'histoire et littérature en Europa au XVIII<sup>e</sup> et au XIX<sup>e</sup> siècles, volumen 14. Annales Littéraires de l'Université de Besançon, Les Belles Lettres, París, 1983, 225 páginas.

Este libro, como se señala en el prólogo, es fruto de una acción integrada interuniversitaria que se desarrolló en 1979 entre la Universidad de Besançon (Albert Dérozier) y la Autónoma de Barcelona (A. Gil Novales).